



# Réactualisation de la carte interactive sur la qualité de l'eau du robinet en 2025



# LA CARTE INTERACTIVE DE L'UFC-QUE CHOISIR :

Une information synthétique et immédiate pour les consommateurs

2



Menu



Se connecter

S'abonner



Tests



Actualités



Services



Nos combats



Newsletter



Nous soutenir

Environnement Energie > Eau > Qualité de l'eau

## Carte interactive de la qualité de l'eau Découvrez la qualité de l'eau du robinet de votre commune

Voir plus



QUALITÉ DE L'EAU DU ROBINET EN FRANCE



# LA CARTE INTERACTIVE DE L'UFC-QUE CHOISIR :

Une information synthétique et immédiate pour les consommateurs

3

**QUE CHOISIR** Tests Actualités Services Nos combats

Votre code postal: Villeneuve-sur-Conie 45310

Dans un rayon de: Moins de 5km

Rechercher

S'abonner

**Légende**

Communes les plus proches

- Villeneuve-sur-Conie
- La Chapelle-Onzerain
- Patay

**Qualité de l'eau potable de la commune de Villeneuve-sur-Conie : Très Mauvaise.**

Détail du réseau de distribution de la commune de Villeneuve-sur-Conie

- VILLENEUVE SUR CONIE**
- Qualité bactériologique
- Pollution agricole
  - Pesticides
  - Nitrates
- Radioactivité
- Paramètres physico-chimiques

- Un pictogramme coloriel et synthétique
- Le detail des non-conformités

# LA CARTE INTERACTIVE DE L'UFC-QUE CHOISIR :

## Une information synthétique et immédiate pour les consommateurs

4

The screenshot displays the UFC-QUE CHOISIR website interface. At the top, there is a navigation bar with the logo, links for Tests, Actualités, Services, and Nos combats, a search bar, a user profile icon, and a S'abonner button. Below this, the search section includes a field for 'Votre code postal' (Villeneuve-sur-Conie 45310) and a dropdown for 'Dans un rayon de' (Moins de 20km), with a Rechercher button. On the left, a 'Légende' sidebar lists 'Communes les plus proches' with markers for Villeneuve-sur-Conie, La Chapelle-Onzerain, Patay, Péronville, Tournois, Guillonville, Saint-Péravy-la-Colombe, Rouvray-Sainte-Croix, Coinces, and Saint-Sigismond. The main map area shows a detailed view of Villeneuve-sur-Conie with a pop-up window titled 'Qualité de l'eau potable de la commune de Villeneuve-sur-Conie : Très Mauvaise.' and 'Détail du réseau de distribution de la commune de Villeneuve-sur-Conie'. This window lists categories: Qualité bactériologique, Pollution agricole (Pesticides, Nitrates), Radioactivité, and Paramètres physico-chimiques. The map itself is covered with numerous colored pins (green, red, black) indicating water quality at various points.

La possibilité de consulter la qualité de l'eau du robinet dans un rayon de 20 km

**Sur quelles bases  
la carte est-elle construite ?**

# UN RECUEIL COMPLET DES ANALYSES OFFICIELLES

6



| Critères de recherche                                                                       |                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| Département                                                                                 | <input type="text"/> |
| Commune                                                                                     | <input type="text"/> |
| Réseau(x)                                                                                   | <input type="text"/> |
| Commune(s) et/ou quartier(s) du réseau                                                      | <input type="text"/> |
| <input type="button" value="Bulletin précédent"/> <input type="button" value="Rechercher"/> |                      |

| Informations générales         |                      |
|--------------------------------|----------------------|
| Date du prélèvement            | 04/01/2017 09h55     |
| Commune de prélèvement         | <input type="text"/> |
| Installation                   | <input type="text"/> |
| Service public de distribution | <input type="text"/> |
| Responsable de distribution    | <input type="text"/> |
| Maître d'ouvrage               | <input type="text"/> |

| Conformité                               |                                                                          |
|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Conclusions sanitaires                   | Eau répondant aux limites de qualité relatives aux paramètres contrôlés. |
| Conformité bactériologique               | oui                                                                      |
| Conformité physico-chimique              | oui                                                                      |
| Respect des <u>références de qualité</u> | oui                                                                      |

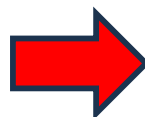
| Paramètres analytiques              |              |                   |                      |
|-------------------------------------|--------------|-------------------|----------------------|
| Paramètre                           | Valeur       | Limite de qualité | Référence de qualité |
| Ammonium (en NH4)                   | <0,05 mg/L   |                   | ≤ 0,1 mg/L           |
| Aspect (qualitatif)                 | 0            |                   |                      |
| Bact. aér. revivifiables à 22°-68h  | <1 n/mL      |                   |                      |
| Bact. aér. revivifiables à 36°-44h  | <1 n/mL      |                   |                      |
| Bact. et spores sulfito-rédu./100ml | <1 n/100mL   |                   | ≤ 0 n/100mL          |
| Bactéries coliformes /100ml-MS      | <1 n/100mL   |                   | ≤ 0 n/100mL          |
| Chlore libre *                      | 0,22 mg/LCl2 |                   |                      |
| Conductivité à 25°C                 | 496 µS/cm    |                   | ≥200 et ≤ 1100 µS/cm |
| Couleur (qualitatif)                | 0            |                   |                      |
| Entérocoques /100ml-MS              | <1 n/100mL   | ≤ 0 n/100mL       |                      |

## Un relevé automatisé des analyses des ARS :

- Des millions de résultats d'analyses pour 50 critères

## Analyse des 50 critères réglementaires :

- Polluants : agricoles (pesticides, nitrates), industriels ou domestiques (résidus chlorés, bore ...)
- Défauts du traitement de potabilisation (bactéries, aluminium, chlorites ...)
- Aspects naturels de la ressource (radioactivité, arsenic, fer ...)
- Composants toxiques des canalisations (plomb, cuivre, nickel ...) ...



- Pas de critères supplémentaires définis localement par les ARS (par. ex perchlorates),
- Pas de PFAS.



# MODALITÉS D'APPRÉCIATION DE LA QUALITÉ DE L'EAU

## Limites de qualité

### Critères sanitaires impératifs :

(bactéries, contaminants toxiques  
(pesticides, plomb, arsenic ...))

### Notre grille d'appréciation :

|                                                                                     |                 |                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------------------------|
|    | Bonne :         | $< 5 \% \text{ non conformes}$        |
|    | Satisfaisante : | $5 \% \leq \text{non conf.} < 25 \%$  |
|  | Médiocre :      | $25 \% \leq \text{non conf.} < 50 \%$ |
|  | Mauvaise :      | $50 \% \leq \text{non conf.} < 75 \%$ |
|  | Très mauvaise : | $\text{Non conf.} \geq 75 \%$         |

Pour l'étude : si plus de 25% de  
non-conformités, réseau jugé non conforme

## Références de qualité

### Critères indicatifs ou caractéristiques de la ressource :

(bactéries non pathogènes, chlorites, fer,  
aluminium, eau douce/dure, radioactivité ...)

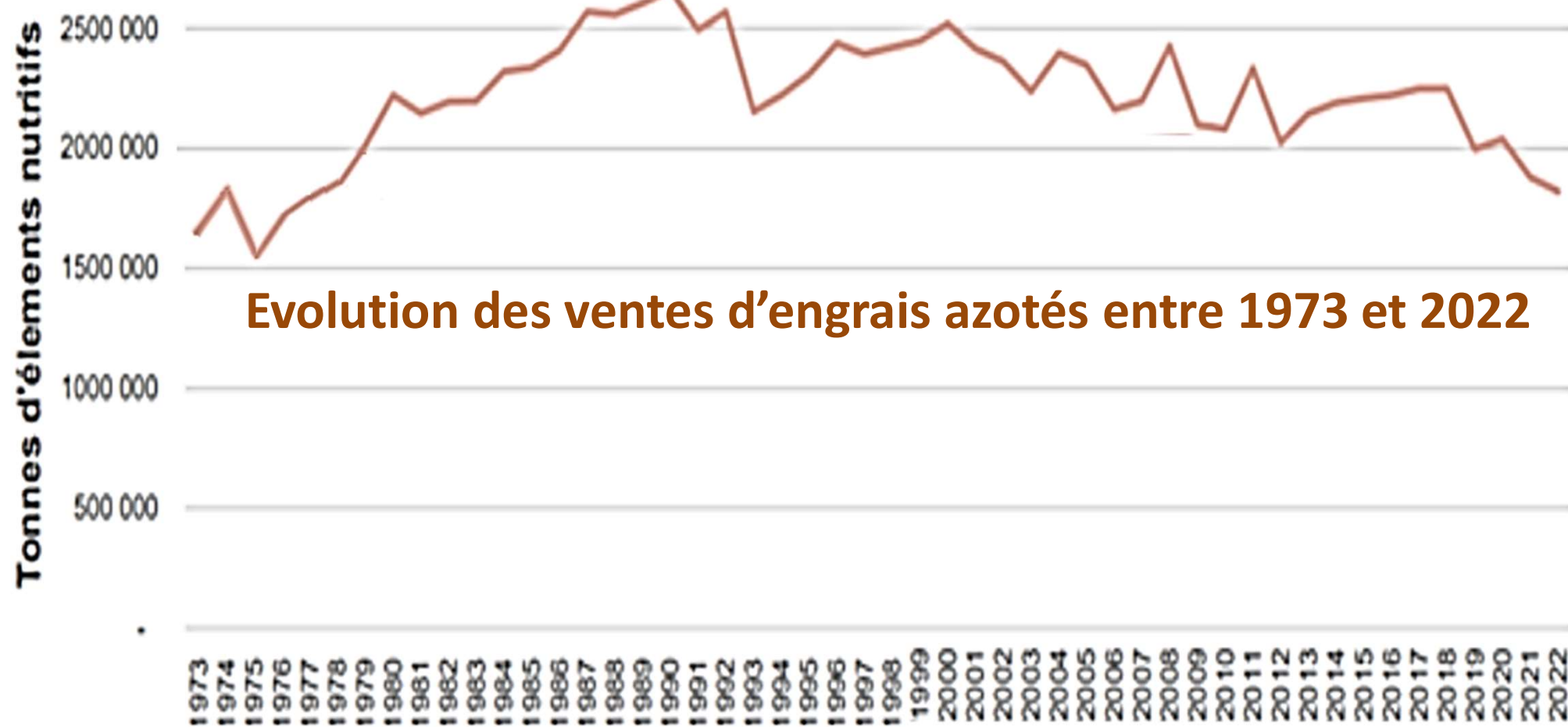
### Notre grille d'appréciation :

|                                                                                       |                 |                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------------------------|
|   | Bonne :         | $< 25 \% \text{ non conformes}$       |
|  | Satisfaisante : | $25 \% \leq \text{non conf.} < 50 \%$ |
|  | Médiocre :      | $\text{non conf.} \geq 50 \%$         |

# **Rappels du contexte des pollutions agricole**

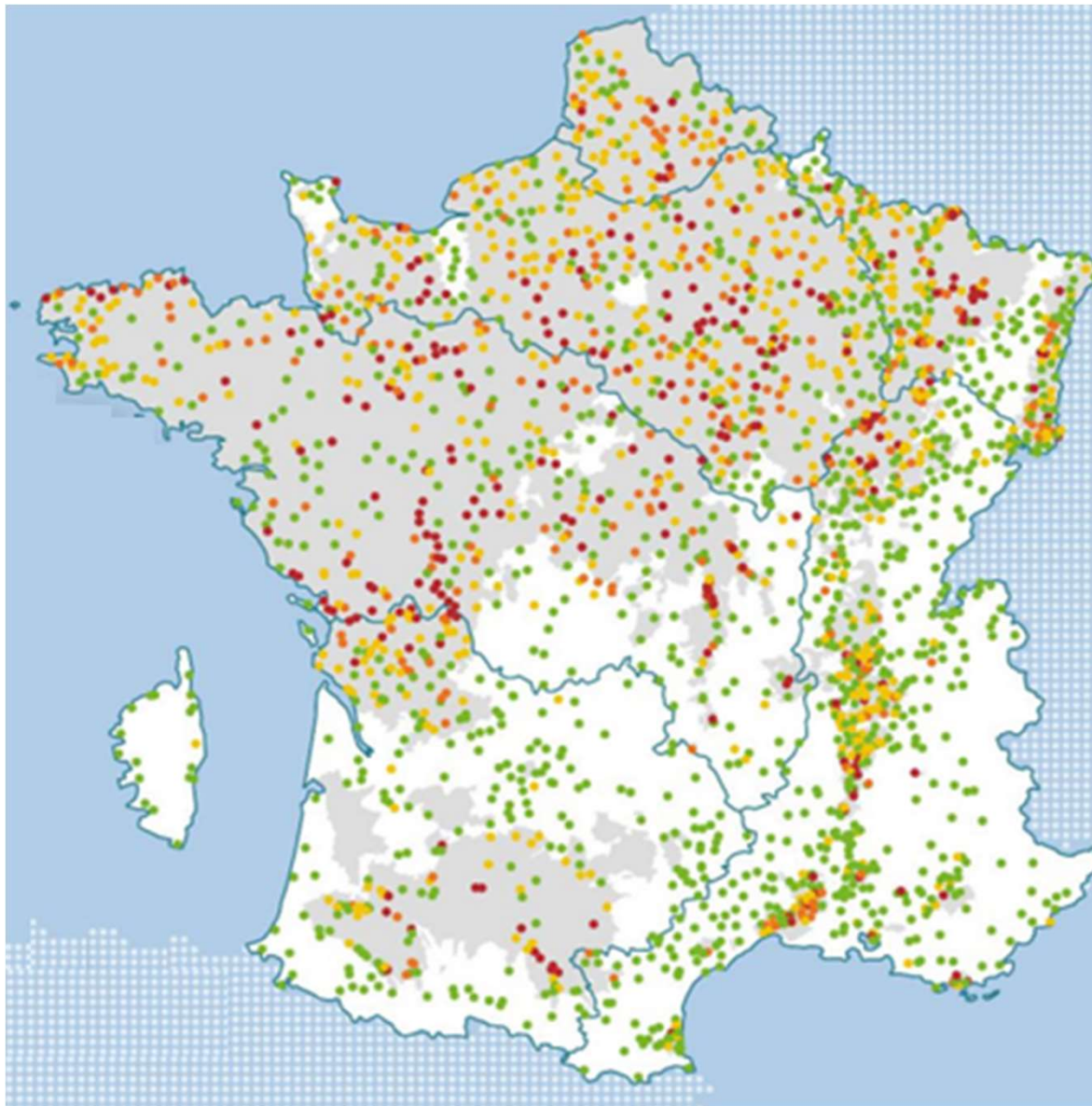
# **1°) Les engrais azotés et les nitrates**

# DES PRATIQUES AGRICOLES INCHANGÉES : 1°) ENGRAIS AZOTÉS



# CONSEQUENCE : DES NITRATES DANS LES NAPPES PHRÉATIQUES

11



## Concentrations en nitrates (mg/l)

- Moins de 25
  - 25 à moins de 40
  - 40 à moins de 50
  - 50 ou plus
- Zones vulnérables

### Conséquence :

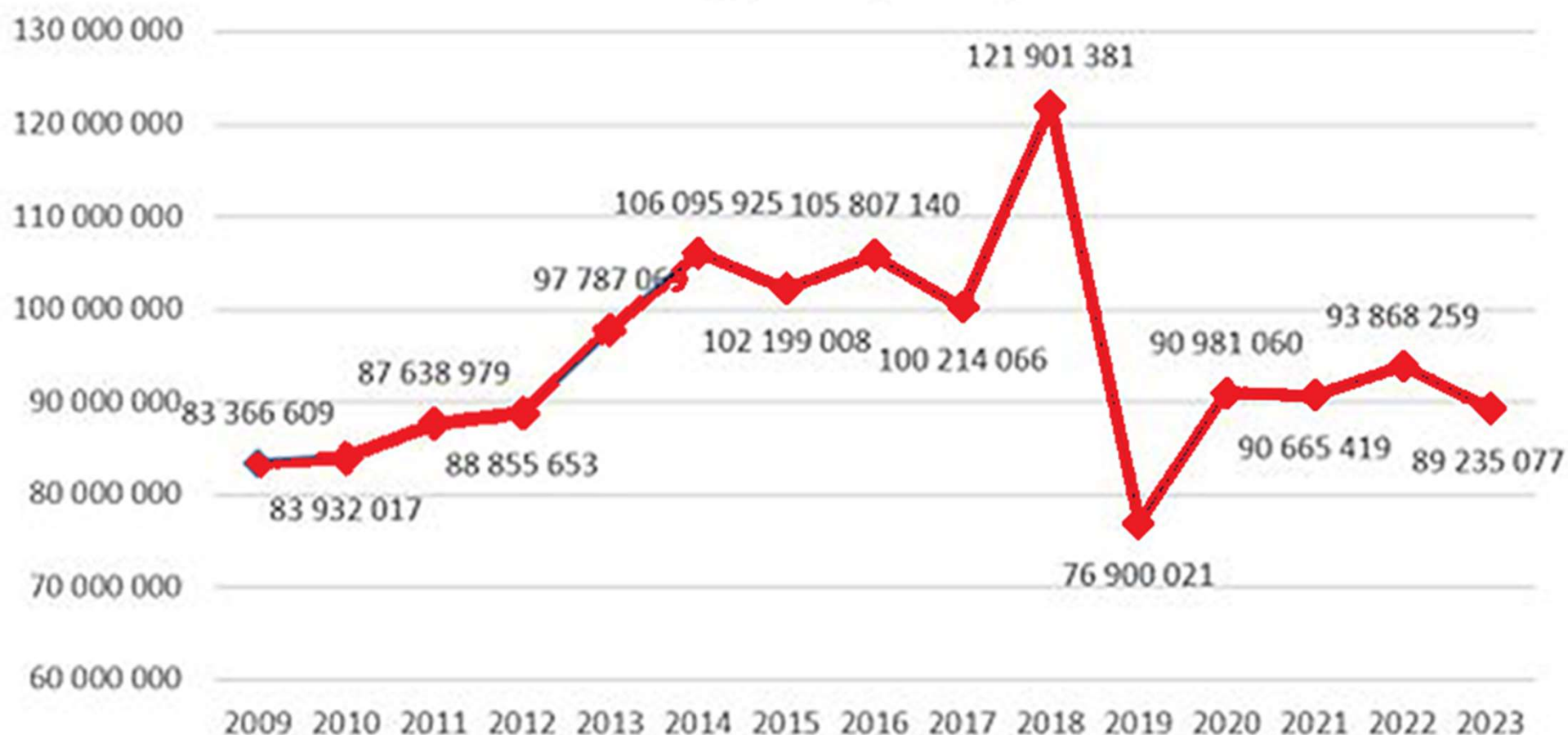
Toute la moitié Nord de la France peut parler du coût de la dépollution en nitrates, ainsi que certaines zones de la moitié Sud

## 2°) Les pesticides

# DES PRATIQUES AGRICOLES INCHANGÉES : 2°) PESTICIDES

13

## Evolution du NODU agricole entre 2009 et 2023



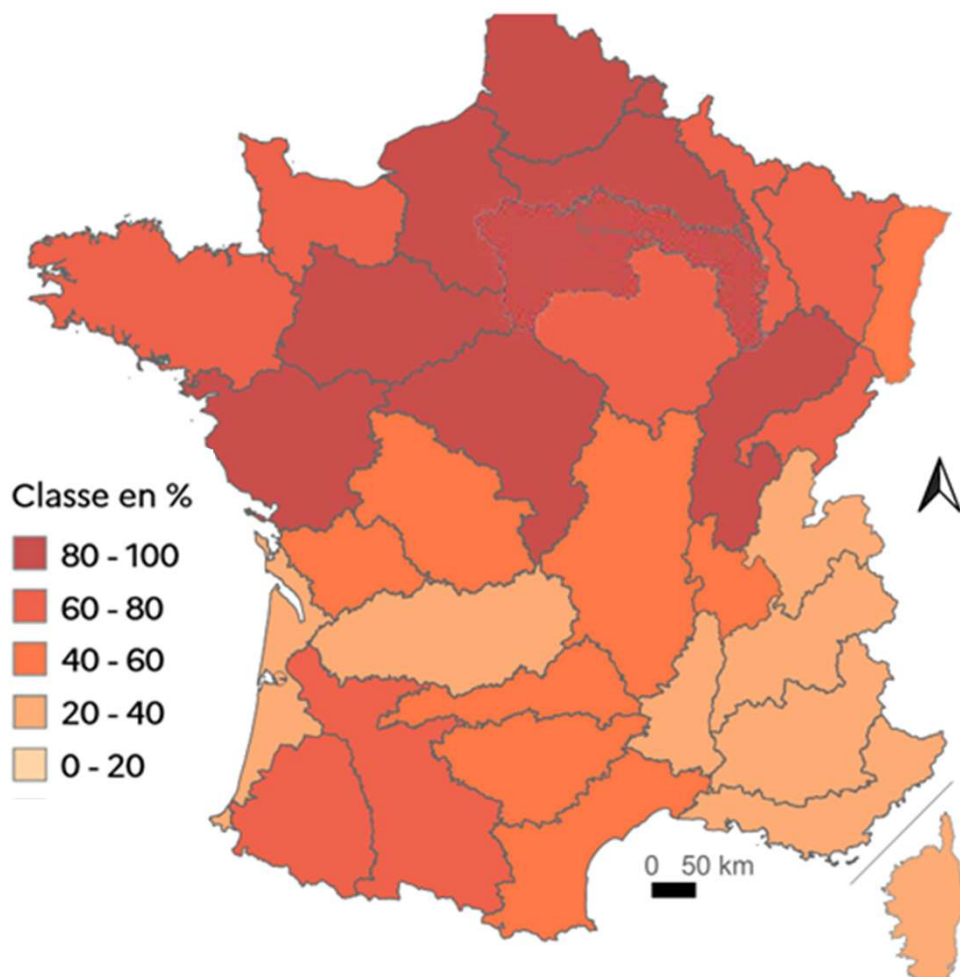


# CONSEQUENCE : DES POLLUTIONS EN PESTICIDES...

15

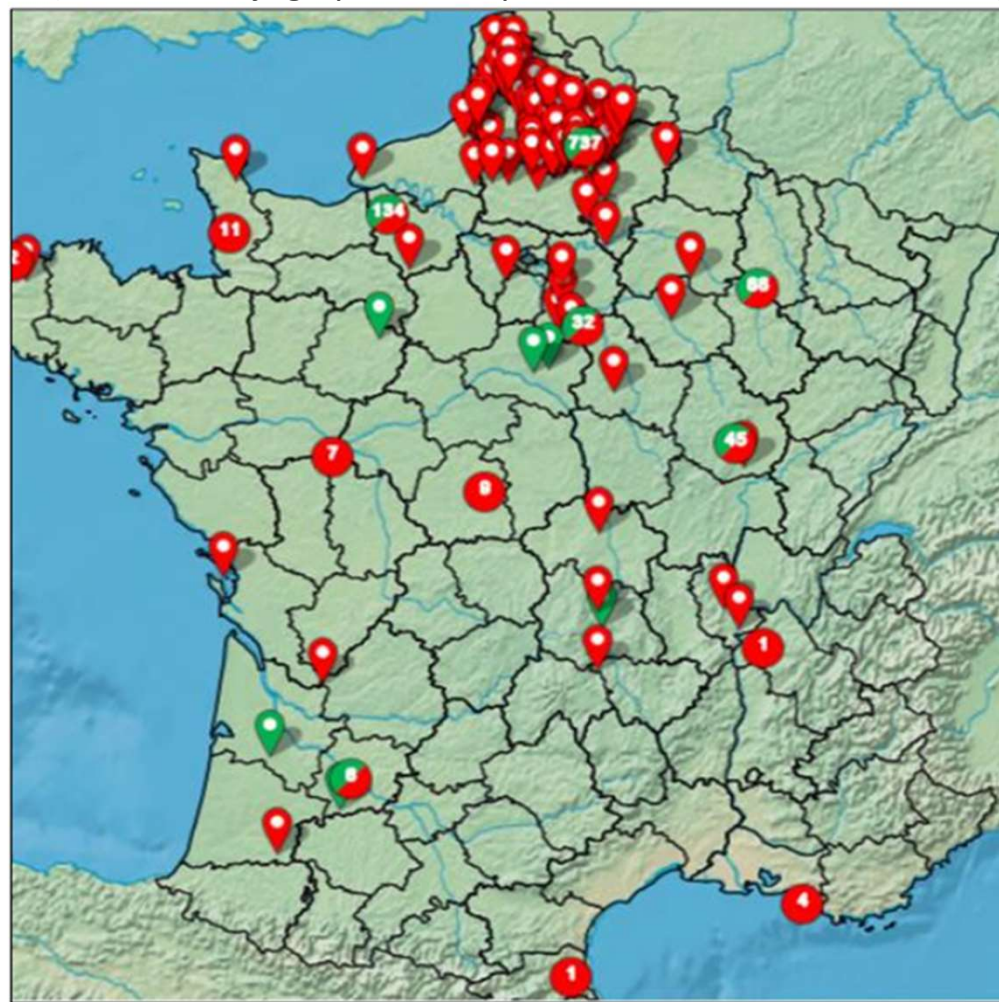
## ... DANS LES COURS D'EAU

**IPTC pesticides >1** (2020-2022)  
(indice des pressions toxiques cumulées)



## ... ET DANS LES NAPPES

**CDZ desphényl > 0,1 micr.gr/l** (2023-2024)  
(metabolite jugé pertinent par l'Anses de la Chloridazone)



**Quels changements  
par rapport à la carte de 2021 ?**

# CONTRÔLE OFFICIEL DE L'EAU POTABLE :

## DE NOUVEAUX METABOLITES DE PESTICIDES RECHERCHÉS

---

A partir de 2023, se généralise dans les contrôles officiels, la recherche des métabolites suivants :

- **Chloridazone desphényl et chloridazone méthyl desphényl** : métabolites pertinents de la chloridazone herbicide utilisé principalement dans la culture des betteraves, interdit depuis 2021.
- **Chlorothalonil r417888** (pertinent) et **chlorothalonil r471811** (non pertinent) : métabolites d'un fongicide interdit en 2020
- **Oxa alachlore** : métabolite pertinent herbicide utilisé notamment dans la culture du maïs interdit depuis 2008

# LES CONSÉQUENCES DE L'ÉLARGISSEMENT DES CONTRÔLES DES MÉTABOLITES DE PESTICIDES

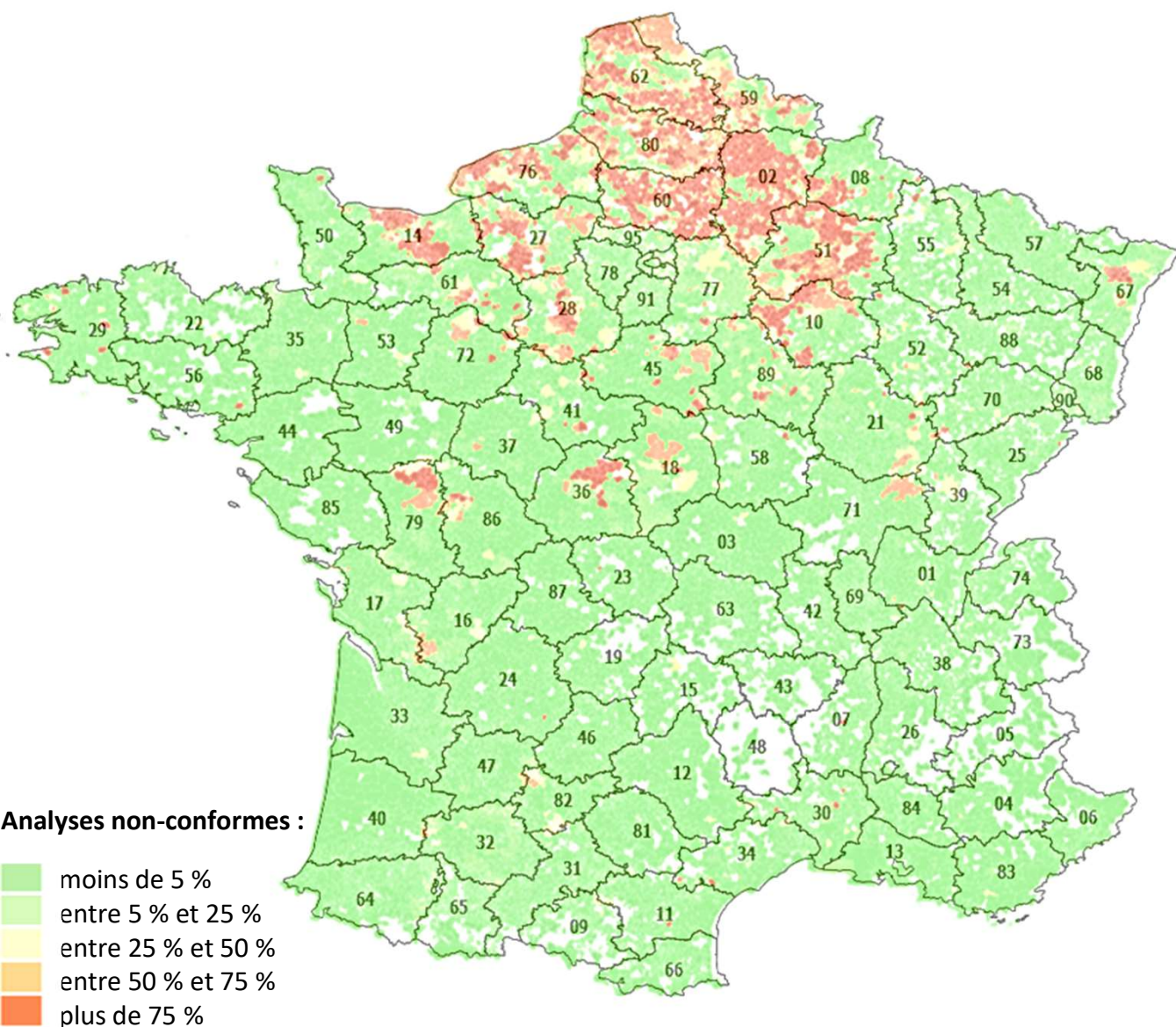
18

- Un plus grand nombre de **résidus de pesticides** recherchés dans les analyses officielles sur les eaux brutes et l'eau potable
  - **Beaucoup de non conformités dans le quart Nord-Est !!!**
  - **Bien calibrer notre propos pour ne pas effrayer les consommateurs, rappeler que l'eau reste buvable**
  - **Abandonner l'idée d'une eau parfaitement pure**
  - **Le code coloriel de la carte sera changé pour traduire ce message rassurant**
- La nécessité de se différencier par rapport à Générations Futures
  - **La dimension locale**
  - **La conformité ne doit pas faire oublier le coût de la depollution**
  - **L'application du principe pollueur-payeur**
  - **La protection des captages.**

# Synthèse des résultats de 2025

- Au global, une eau respectant presque toutes les normes de qualité ...
- ... excepté pour :
  - 1° Les pesticides : forte progression des contaminations détectées dans la moitié Nord de la France, du fait d'une augmentation du nombre de métabolites recherchés, y compris dans des grandes villes
  - 2° Les bactéries : pas d'évolution notable, présence dans les petites communes de montagne ou rurales
  - 3° Les nitrates : pas d'évolution notable, présence dans les petites collectivités

# Pesticides : la carte



**Dans 1985 réseaux (8,6 % des réseaux sur la France), les normes en pesticides sont dépassées pour au moins 25 % des prélèvements (1,5 % en 2021)**

## Départements les plus touchés :

Aisne, Ardennes, Aube, Bas-Rhin, Calvados, Deux-Sèvres, Eure, Eure et Loire, Indre, Marne, Nord, Oise, Pas de Calais, Seine Maritime, Somme.

## De nombreuses villes concernées :

Le Havre, Reims, Lille, Amiens, Caen, Montreuil, Bourges, Calais, La Rochelle, Dunkerque, Beauvais, Evreux, Chalons en Champagne, Pantin, Bondy, Bobigny, Douai, Compiègne, Chartres, Arras...

# Pesticides : quel message donner aux consommateurs ?

- La limite de qualité (0,1 µg/l) n'est pas une norme sanitaire mais une norme qualitative définie sur la base des capacités analytiques de detection des années 70
- Les valeurs sanitaires déclenchant des restrictions éventuelles se situent à des niveaux beaucoup plus élevés : ex. chloridazone méthyl desphényl : = 110 µg/l, oxa alachlore = 50 µg/l
- Dans la très grande majorité des cas l'eau peut être bue en toute sécurité. Ainsi, seulement 1200 consommateurs étaient concernés par des restrictions de l'utilisation de l'eau en 2023 (source Ministère de la Santé)
- Le dépassement des normes n'a la plupart du temps pas de signification sanitaire mais traduit la difficulté des traitements de potabilisation habituels à éliminer les nouveaux polluants au niveau défini par la réglementation.

# Défauts de traitement : qualité bactérienne

**636 réseaux en dépassement :**

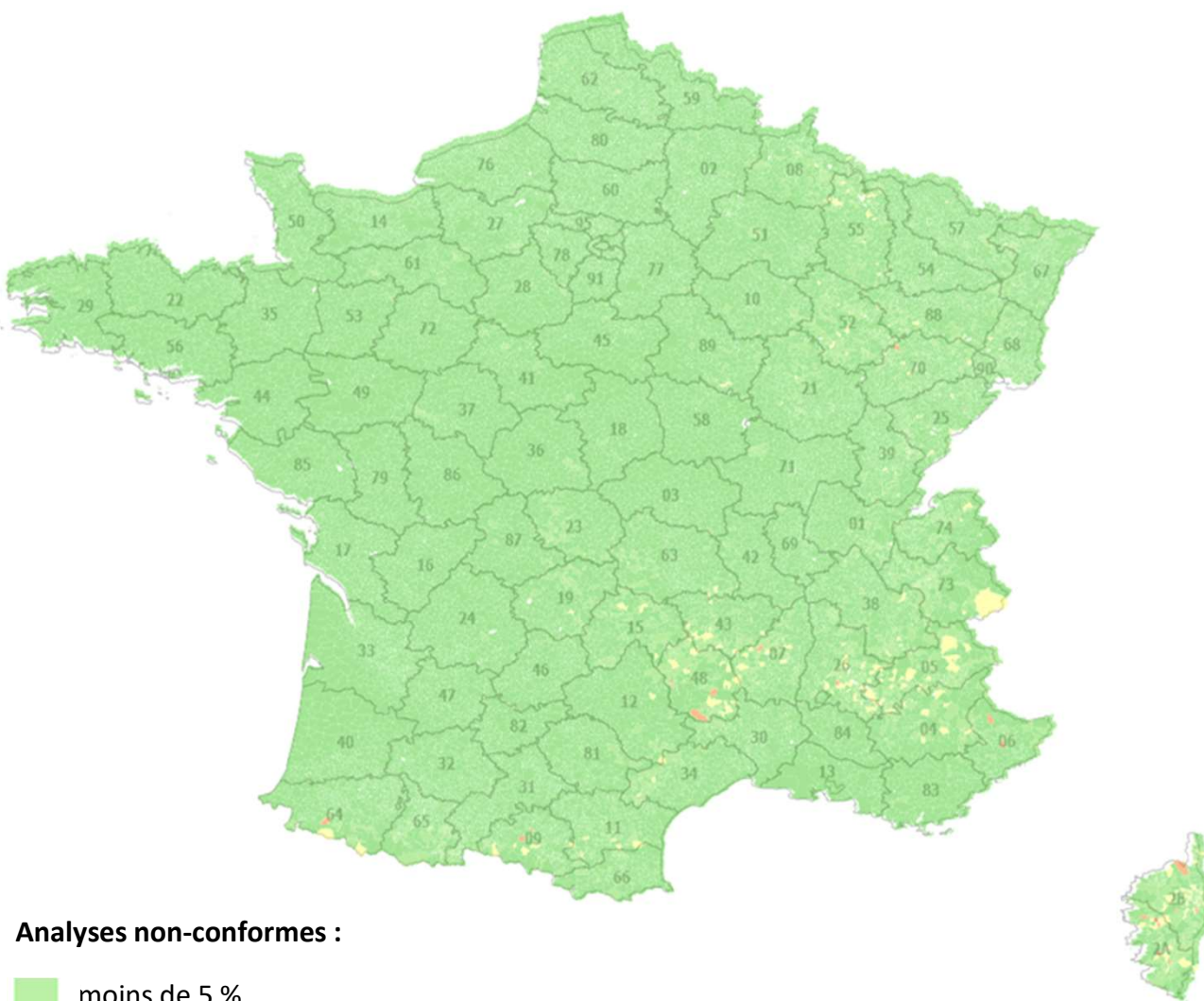
soit 2,8 % des réseaux

**Départements concernés :**

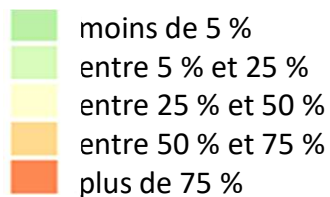
Alpes de Haute Provence,  
Ardèche, Drôme, Corse, Hautes  
Alpes, Lozère, Meuse, Savoie

**Des communes de petite taille :**

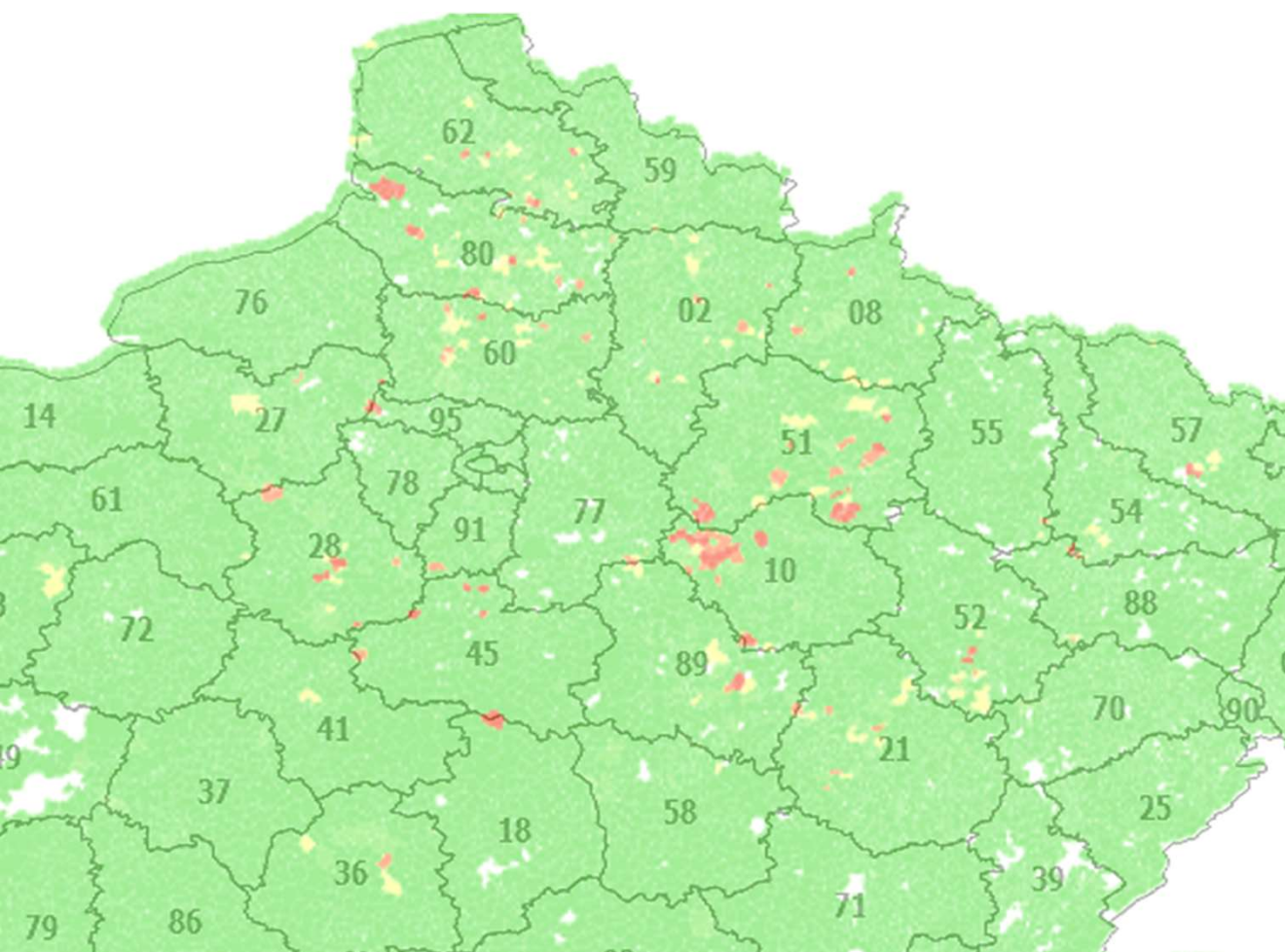
400 habitants en moyenne



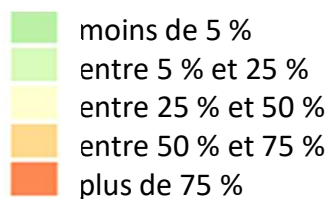
**Analyses non-conformes :**



# Nitrates : la carte



**Analyses non-conformes :**



**275 réseaux en dépassement :**  
soit 1,2 % des réseaux

**Départements concernés :**

Aisne, Aube, Eure et Loire,  
Haute Marne, Loiret, Marne,  
Moselle, Oise, Pas de Calais,  
Somme, Yonne...

**Des communes de petite taille :**  
500 habitants en moyenne

# Des défauts de traitement :

## Autres contaminants

### **Bromates :**

- cancer des reins
- processus de potabilisation de l'eau

### **3 références de qualité sans impact direct sur la santé :**

#### **– Chlorites :**

- chlore utilisé pour la désinfection
- Non toxique aux doses trouvées dans l'eau potable

#### **– Matières organiques :**

- Origine naturelles + rejets agricoles et urbains
- Aucune toxicité
- Peuvent engendrer développement microbien, algues, mauvais goûts

#### **– Aluminium :**

- Traitement pour clarifier ses eaux troubles
- Pas de lien avéré avec Alzheimer
- Zone rurale et de montagne

# Paramètres naturels :

## 5 référence de qualité

### Minéralisation de l'eau :

- Pas d'impact direct sur la santé
- eau peu minéralisée / douce : corrosive (Massif Central, Vosges, Bretagne ...)
- eau trop minéralisée / calcaire / dure : entartage (Nord Bassin Parisien, Pas de Calais, Alpes)

### Eau acide / eau alcaline :

- Eaux acides en régions granitiques / eaux alcalines en régions calcaires
- eau douce + acide = eau agressive : dégrade des canalisations (plomb, cuivre, zinc).

### Manganèse + Fer :

- Pas de toxicité, mais coloration et goût métallique

### Radioactivité :

- Sous-sol granitique (Massif Central et Bretagne)
- Pas de risque démontré à ce jour

# **Le coût astronomique de la dépollution**

# LE COÛT DE LA DÉPOLLUTION EN NITRATES ET PESTICIDES

---

28

- **Entre 640 millions et 1 milliard € / an** (estimation ancienne)
- **Entièrement à la charge des consommateurs**
- **Le principe “pollué-payeur”**

# UNE FORTE AUGMENTATION DU PRIX DE L'EAU POTABLE...

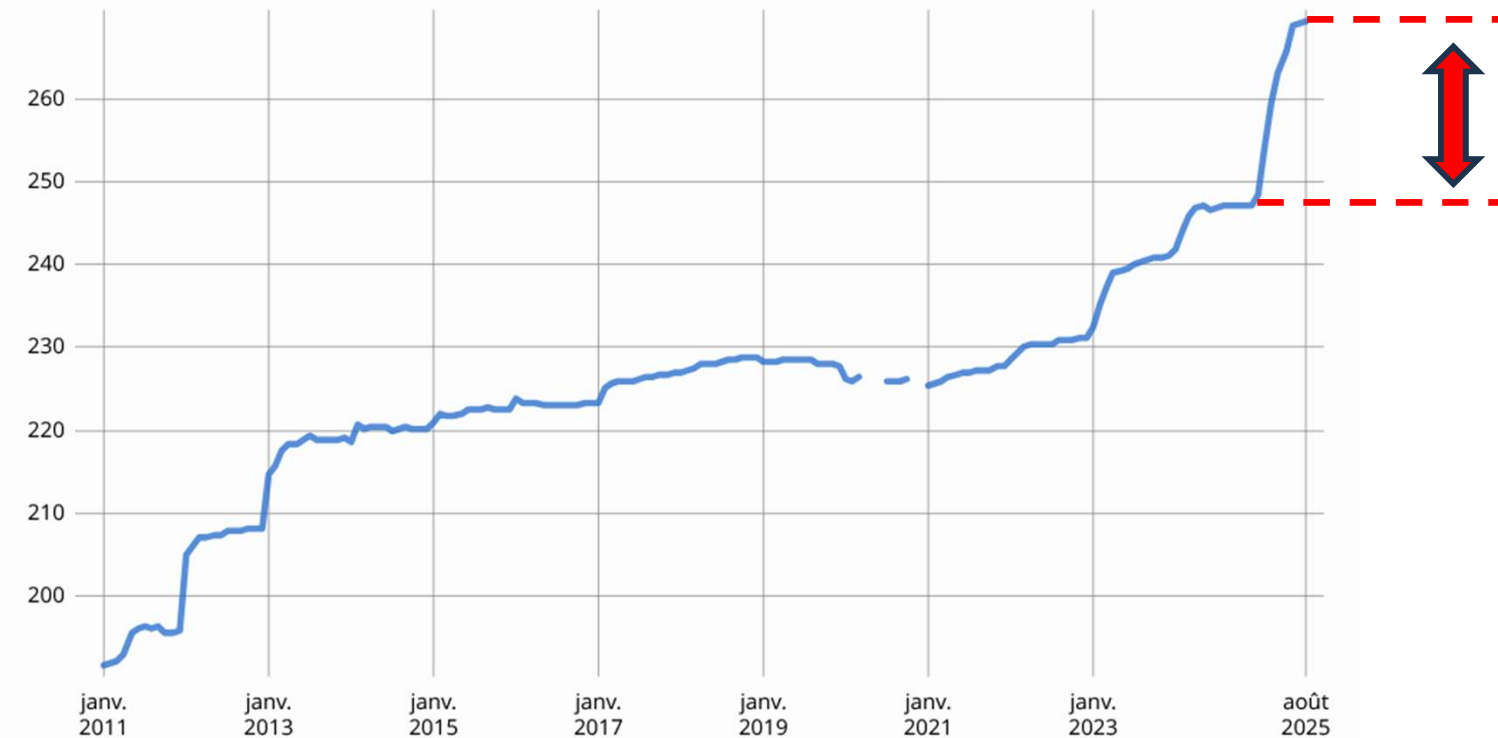
## ... EN SEULEMENT 2 ANS !

29

Prix moyens mensuels de vente au détail en métropole -  
Distribution de 120 m3 d'eau (abonnement inclus TTC), y.c.  
organismes publics (préservation des ressources, pollution et  
taxe VNF)

août 2025 : 269,37euros

euros



**+ 16 %**  
**depuis 2023 !**

# LES TRAITEMENTS DE POTABILISATION HABITUELS

## ATTEIGNENT LEURS LIMITES

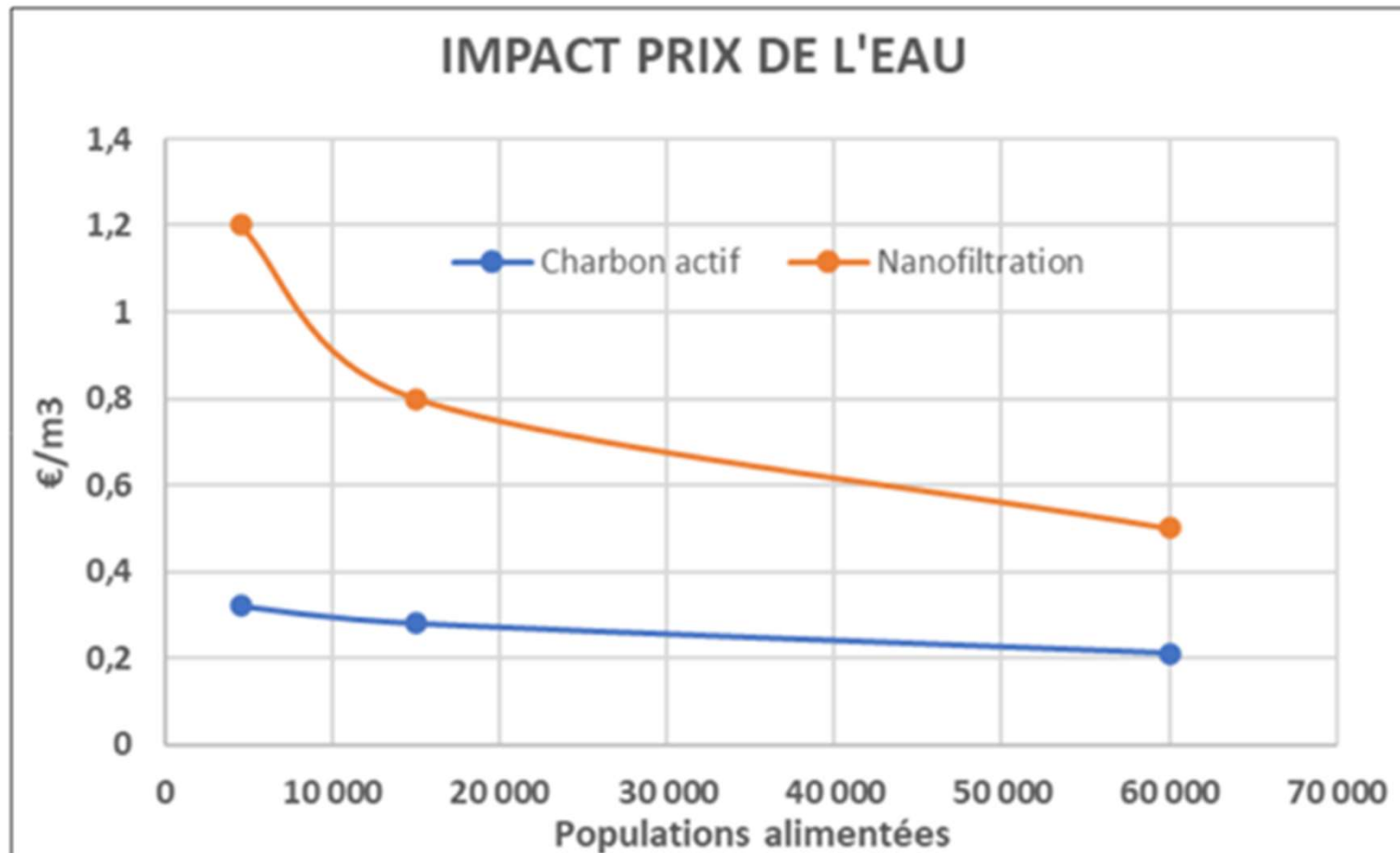
30

|                        | Traitement des<br>principaux pesticides | Traitement des<br>polluants émergents<br>(métabolites, PFAS,<br>perchlorates...) |
|------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Charbon actif          | Efficace                                | Efficacité limitée                                                               |
| Filtration membranaire | Efficace                                | Efficace                                                                         |

# LE RESPECT DES NORMES DE POTABILITÉ SE TRADUIRA PAR UN SURCÔÛT POUR LES CONSOMMATEURS

31

Graphique 1 : Surcoût sur le prix de l'eau distribuée de deux filières de traitement en fonction de la population desservie



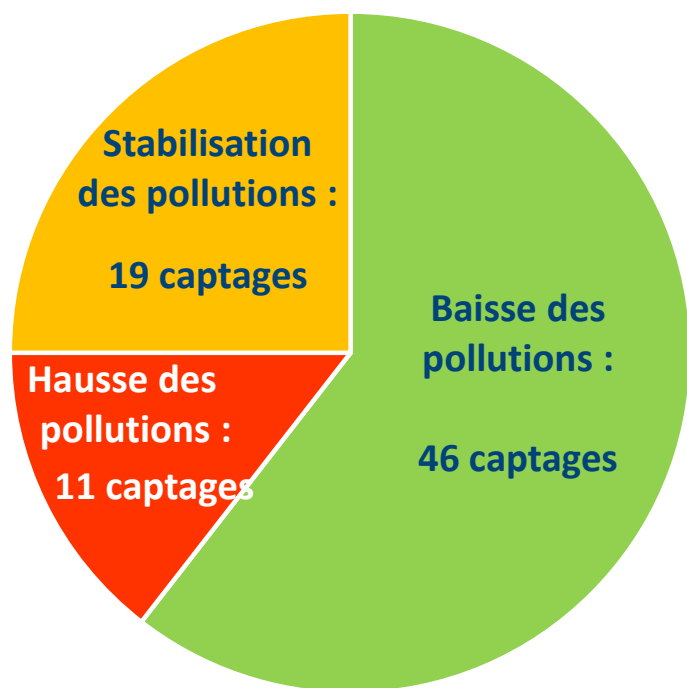
Source : Mission et entreprises de l'eau

# Les solutions

# ENQUÊTE DE L'UFC-QUE CHOISIR SUR LES CAPTAGES PRIORITAIRES : UNE BAISSÉ DES POLLUTIONS POUR PRÈS DES DEUX TIERS DES CAPTAGES

33

## Evolution globale des pollutions de pesticides / nitrates pour 76 captages prioritaires



Source : enquête UFC-Que Choisir réalisée sur 102 captages prioritaires - 2019

- **Nitrates, un impact nettement positif :**
  - Sur 71 captages concernés, des baisses dans près de 2 cas sur 3, une stabilisation pour presque 1 cas sur 3.
  - Des baisses des niveaux de pollutions dans les eaux brutes de 25% en moyenne.
- **Pesticides, une évolution également positive :**
  - Sur les 26 captages concernés, des baisses sur 11 captages, une stabilisation sur 10 captages.
  - Des baisses des niveaux de pollutions dans les eaux brutes de 70 % en moyenne.

# LES FACTEURS DE RÉUSSITE SUR LES 65 CAPTAGES DONT LES POLLUTIONS SONT EN BAISSÉ OU STABILISÉES

34

| Mesures                                                    |                                                   | Nombre de captages concernés | Effets sur les pollutions                                                                 |
|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pilotage par les communes desservies                       |                                                   | 10                           | Baisse sur 9 captages, stabilisation sur 1 captage.                                       |
| Mesures d'application obligatoire                          |                                                   | 24                           | Baisse des nitrates 3 fois plus importante vs. sans mesures obligatoires.                 |
| Objectifs ambitieux de baisse des pollutions dans les eaux |                                                   | 13                           | In fine un niveau de nitrates moitié moindre que la teneur maximale                       |
| Suivi régulier des pesticides (2 analyses par an et plus)  |                                                   | 18                           | Baisse sur 10 captages, stabilisation sur 7 captages, hausse sur 1 captage.               |
| Nitrates                                                   | Mesures paysagères et de couvertures des sols     | 25                           | Baisse des nitrates sur 19 captages, stabilisation sur 4 captages, hausse sur 2 captages. |
|                                                            | Ajustement précis des doses d'engrais à l'hectare | 25                           | Baisse des nitrates 2 fois plus importante vs. sans calcul précis des doses /Ha           |

Source : enquête UFC-Que Choisir réalisée sur 102 captages - 2019



- La définition de mesures obligatoires sur les aires de protection des captages ;
- Le pilotage des plans d'action par les collectivités locales desservies ;
- Le développement sur les aires de captage de modes de production agricole peu polluants tels que l'agriculture biologique ;
- Une extension à l'ensemble des captages des mesures de lutte contre les pollutions diffuses ;
- La mise en œuvre stricte du principe pollueur-payeur

**Merci pour votre attention !**